

**В НОМЕРЕ:**

стр. 4

**ГОНКА С ВЫБЫВАНИЕМ**

стр. 5

**ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ**

стр. 6—7

**МАГИСТРАЛЬ АТАКИ**

стр. 8—9, 12

**НА «ОСТРОВЕ  
ГРОССМЕЙСТЕРОВ»**

стр. 10—11

**РАССКАЗЫВАЕТ  
МИХАИЛ ТАЛЬ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



## Шахматный партнер В. И. Ленина

В годы жизни в Самаре (1889—1893) Владимир Ильич Ленин познакомился с видным адвокатом и одним из сильнейших шахматистов России Андреем Николаевичем Хардиным (26.IX.1842 — 19.II.1910). Еще в Казани Владимир Ильич играл с ним партию по переписке. После же переезда семьи Ульяновых в 1889 году в Самару, их встречи за шахматной доской стали частыми. «В самарский период, — вспоминала младшая сестра Ленина Мария Ильинична Ульянова, — у нас в доме процветала игра в шахматы. Хорошо играл и Владимир Ильич, и младший брат Дмитрий Ильич, и Марк Тимофеевич (Елизаров, муж старшей сестры Ленина — Анны Ильиничны. — Ред.). Сильного партнера нашли они в лице А. Н. Хардина, который был первоклассным шахматистом. У нас на квартире нередко устраивались шах-

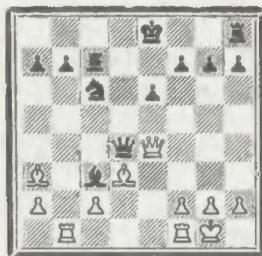
(Окончание на 2—3-й стр.)

В. И. Ленин играет в шахматы с А. Н. Хардиным. Наблюдает за игрой Д. И. Ульянов.

Рис. В. ЛЕБЕДЕВА, 1963 г.



11. 0—0 К:с3 12. бс С:с3 13. Лb1 Лс7 14. Са3+ Кре8 15. Фf3 Фf6 16. Фе4 Фd4. «Ошибка. Однако черным весьма трудно принести удовлетворительную защиту от угрозы белых 17. Л:b7» (Чигорин). Если 16...b6, то 17. Cd6! Лс8 18. Сb5, и белые сохраняют опасную инициативу.



17. Л:b7 Л:b7 (на промежуточное 17...Ф:e4 18. С:e4 Л:b7 следовало 19. С:c6+ Лd7 20. Лd1) 18. Ф:c6+ Фd7 (после 18...Лd7 черные получали мат: 19. Фс8+ Лd8 20. Сb5+) 19. Ф:c3 f6 20. Сс4 Крf7 21. Ле1 Лс8 22. Фd3 Фс6 23. Сb3 (нельзя, конечно, 23. С:e6+? Ф:e6 24. Л:e6 ввиду 24...Лb1+) 23...g6 24. Л:e6 Л:b3 25. Ле7+. Черные сдались.

В последующие годы занятость служебными и общественными делами не оставляла Хардина времени для поездок на крупные сорев-

# ШАХМАТНЫЙ ПАРТНЕР В. И. ЛЕНИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

матные вечера». Это подтверждает и Д. И. Ульяиов. «...В это время, — писал он о первом годе жизни В. И. Лениина в Самаре, — Владимир Ильич, больше чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл главным образом с Хардиным...».

В январе 1892 года, получив диплом 1-й степени об окончании юридического факультета Петербургского университета, Владимир Ильич стал заниматься адвокатской практикой под непосредственным руководством Андрея Николаевича. Вот как об этом сообщает в своих воспоминаниях Анна Ильинична Ульянова-Елизарова: «По получении диплома Владимир Ильич записался помощником к присяжному поверенному Хардину, видному представителю тогдашнего либерального общества в Самаре, человеку очень умному, которого Владимир Ильич ценил».

Еще в начале 70-х годов сильнейшие шахматисты Петербурга обратили внимание на самарского адвоката Андрея Николаевича Хардина. Он нередко приезжал тогда в столицу к старшему брату Николаю. В шахматы Хардин много играл еще во время учебы в Казанском университете. О его сражениях с сильным петербургским шахматистом М. Бескровным в

1873 году сообщалось во «Всемирной иллюстрации». А уже четыре года спустя, в 1877 году, М. И. Чигорин, помещая в журнале «Шахматный листок» теоретическую статью Хардина «По поводу разбора В. Стейнцем шотландской партии», назвал самарского шахматиста «известным весьма сильным игроком». В следующем году в том же издании были напечатаны три партии Хардина — выигранные им у Алапина и две против Чигорина. В одной из этих партий, игранных 29 декабря 1877 года, Чигорин избрал белыми королевский гамбит и, развив атаку, одержал победу. В другой, проведенный 3 января 1878 года, самарский шахматист уже на 25-м ходу одержал победу.

**А. Н. ХАРДИН —  
М. И. ЧИГОРИН**

**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кd5 Сb4 7. Кd6+. Современная теория отдает предпочтение варианту 7. a3 С:c3+ 8. К:c3 или обоюдоострому 7. Cf4 К:e4 8. Кс7+ Кре7 9. Фf3 d5 10. 0—0—0.

7...Кре7 8. К:c8+ Л:c8 9. Cd3 d5 10. ed К:d5. В партии Керес — Трифунович (турнир памяти Чигорина, Москва, 1947 г.) черные взяли ферзем — 10...Ф:d5 и после 11. 0—0 Фh5 12. Ф:h5 К:h5 13. Cd2 уравнили нгру.

нования в другие города. Не смог он принять участия и в первом турнире сильнейших шахматистов России 1878—1879 гг., хотя получил специальное приглашение от турнирного комитета.

В эти годы А. Н. Хардин встречался с ведущими мастерами, когда ненадолго приезжал в Петербург или Москву. Дважды играл он небольшие матчи с соперниками, специально приезжавшими для этого в Самару. Первый состоялся в 1881 году. Хардин выиграл тогда у одного из сильнейших шахматистов Москвы Р. Фалька со счетом +5, —2. Во втором матче — четырнадцать лет спустя — он уступил Э. Шифферсу со счетом +1, —6, =2. Сказалось, конечно, отсутствие турнирной практики и регулярных встреч с мастерами. Не следует, однако, забывать, что Шифферс был вторым по силе шахматистом России (после М. Чигорина) и находился в то время в лучшей спортивной форме. Матч проходил в канун знаменитого международного турнира в Гастингсе, где Шифферс занял шестое место, показав тем самым, что входит в десятку сильнейших шахматистов мира.

Живя в Самаре, Хардин много играл по переписке. Особенно — в 90-е годы. В 1894 году Хардин нанес поражение Шифферсу в двух

заочных партиях. А вот победа, одержанная над старым соперником в турнире по переписке 1897—1898 гг.

### Э. С. ШИФФЕРС — А. Н. ХАРДИН

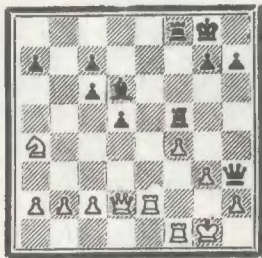
#### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 Kf6. Сейчас играют 4...fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Fd3 (или 7. Kc3) 7...Ce7 и т. д.

5. 0—0 Cc6 6. Kc3 d6 7. Cg5 0—0 8. C:c6. В партии по переписке между теми же противниками в 1894 г. Шифферс играл 8. Cc4+. Последовало 8...Kph8 9. Kd5 Ka5! 10. ef K:c4 11. dc C:f5 12. Kh4 Ce6 13. Fd3 b5! 14. C:f6 gf 15. cb Fd7 16. c4 Cd4. На 38-м ходу Хардин добился победы.

8...bc 9. d4 ed 10. K:d4 Fd7 (заслуживало внимания 10...Fe8 11. Le1 Fg6) 11. C:f6 L:f6 12. ef d5! 13. Lfe1 Ff7 14. Fd2 C:f5 15. K:f5 L:f5 16. Le2 Lf8 17. Li1 Fh5 18. Ka4? Стремясь согнать неприятельского слона с диагонали a7—g1, белые выключают из игры коня. Лучше было 18. Kd1.

18...Cd6 19. g3 Fh3 (с угрозой 20...C:g3 21. hg Lh5 22. f3 Fh1+ 23. Kpf2 L:f3+) 20. f4.



20...g5! 21. Lg2 gf 22. gi+ Kph8 23. Lgf2 Fh4 24. Kph1 c5! (с тем, чтобы путем 25...d4 отнять у белого коня возможность отступления на c3 и одновременно открыть диагональ a8—h1 для вторжения ферзя) 25. Fc3+ (белые переводят ферзя на g3, лучше было подвести коня на защиту: Ka4—c3—e2) 25...d4 26. Fg3 Fh6 27. Fg4 L:f4 28. L:f4 C:f4! (грозит 29...Fc6+) 29. Fg2 Lg8 30. Ff2 Lg3! Белые сдались (31. F:f4 — 31...Fc6+).

Творческое удовлетворение приносили Хардину также теоретические разработки, поиски новых путей в дебютах. Склонность к анализу, к проверке корректности тех или иных модных продолжений Хардин проявил еще в 70-х годах. Так в упомянутом анализе в «Шахматном листке» он подверг критике продолжение, отстаиваемое В. Стейнцем в шотландской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kf5 d5. Последний ход порицался Стейнцем, считавшим, что после 6. K:g7+ Kpf8 7. Kh5 Fh4 8. Kg3 белые с успехом отражают атаку черных. «Несмотря на высокий авторитет Стейнца, — пишет Чигорин, — Хардин

предполагает, что Стейниц ошибается в разборе этого варианта». Вместо указанного Стейнцем хода 8...de, самарский мастер предложил 8...Kf6. Стейниц видел этот ход, но полагал, что белые и в этом случае получают лучшую партию после 8...Kf6 9. Ce2 Ke5 10. Ce3 C:e3 11. fe Kg4 12. C:g4 K:g4 13. Fd4. Однако в этом варианте Хардин нашел ход 11...Lg8!, ведущий к выигрышу черных: 12. 0—0 Kg4 13. C:g4 K:g4 или 12. Fd4 L:g3 13. F:e5 L:g2+ 14. Kpd1 Cg4 15. Kc3 Le8 16. Fd4 L:e4 17. Fc5+ (17. K:e4 C:e2+) 17...Kpg8 18. C:g4 F:g4+. «Поэтому, — заключает Чигорин, — атаку 5. Kd4—f5 с продолжением после d7—d5 6. Kf5:g7+ (лучший ход 6. Kf5—g3) Хардин считает вообще неправильной и ведущей к неминуемому проигрышу белых». Стейниц впоследствии согласился с этим, указав на более сильное продолжение 10. h3 и на ход Хардина 10...Lg8, обеспечивающий черным лучшую игру.

В дальнейшем исследование дебютов стало основным направлением шахматной деятельности Хардина. Особенно большое внимание Андрей Николаевич уделял анализам королевского гамбита и гамбита Эванса.

В анализе, помещенном в 1893 году в «Шахматном обозрении», А. Н. Хардин заинтересовался вариантом 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Kf6 7. d4 0—0 8. de K:e4 9. Cd5 Kc5 10. Kg5. В этом положении, — писал Хардин, — «представляется большой выбор ходов, но большинство таковых, как и показал г. Чигорин, ведет к неудовлетворительному результату. Но он упустил из виду один ход, который, по моему мнению, вполне отражает атаку белых: это 10...Fd8—e7». Далее Хардин привел варианты, показывающие, что как 11. Fh5, так и 11. Fc2 не сулит белым перевеса. На 11. Fc2 следует 11...g6 12. f4 Cb6 13. Kph1 d6 14. f5 K:e5 15. f6 Fd8 16. Fd2 Kg4! 17. K:h7 Kp:h7 18. h3 Ce6 19. hg Lh8 с лучшей игрой у черных. В случае 15. fg неприятно 15...hg 16. K:f7 (16. C:f7 Kpg7) 16...Ce6!

В этой же статье Хардин коснулся полемики между Алапиным и Чигориным по поводу другого продолжения в гамбите Эванса, получившего название защиты Сандерса — Алапина: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7.

В настоящее время вместо 7...Cd7 играют 7...Cb6! Этим ходом начинается защита Ласкера, в известной мере поколебавшая популярность гамбита Эванса. Любопытно, что впервые на возможность хода 7...Cb6 с целью вернуть гамбитную пешку и уравнять игру после 8. de de 9. F:d8+ K:d8

10. K:e5 указал сам Алапин в примечании к консультационной партии, сыгранной осенью 1888 года между Чигориным и Полнером — с одной стороны, и Хардиным и Алапиным — с другой («Шахматное обозрение», 1892 г., № 7). После этой партии Андрей Николаевич предпочитал играть за черных 7...Cb6. Например, еще до того, как Ласкер в своих лекциях «Здравый смысл в шахматах» (Лондон. 1895 г.) обосновал целесообразность такой защиты, была сыграна любопытная миниатюра. Противником Хардина был сильный шахматист в игре по переписке Н. В. Урусов из Новгорода.

### Н. В. УРУСОВ — А. Н. ХАРДИН

Играли по переписке в 1890 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6 8. a4 Kf6 (лучшее — 8...Cg4) 9. Cb5 a6 10. C:c6+ bc 11. a5 Ka7 12. Fa4 0—0 13. de de 14. K:e5 Fe8 15. F:c6 Fe5! Белые сдались. На 16. F:a8 могло последовать 16...Kg4 17. g3 K:h2! 18. F:a7 (18. Kp:h2 Fh5+ 19. Kpg1 Ch3 20. F:a7 Ff3) 18...Kf3+ 19. Kpg2 F:e4 20. Kph1 Fg4 21. Kpg2 Kh4+ 22. Kpg1 Ff3 23. gh Ch3, и черные выигрывают.

Результаты хардинских анализов были отражены в первой в нашей стране энциклопедии дебютов («Современный дебют». Том первый. Под редакцией Г. Я. Левенфиша, 1940 г., стр. 236, 238). Автор главы, посвященной гамбиту Эванса, известный советский теоретик и мастер А. Сокольский, отмечая вклад в теорию этого дебюта К. Яниша, М. Чигорина, С. Алапина, счел необходимым подчеркнуть: «Анализы А. Н. Хардина также привлекли внимание всего шахматного мира».

В середине 90-х годов Андрей Николаевич активно участвовал в организации международного турнира по переписке. Позднее входил в организационные комитеты по проведению III и IV Всероссийских турниров, международного турнира памяти Чигорина в Петербурге.

\* \* \*

Андрей Николаевич Хардин умер в Самаре 19 февраля 1910 года. Статьи о нем были напечатаны во многих изданиях, в частности в шахматном отделе петербургской газеты «Речь». «Видный общественный деятель Андрей Николаевич Хардин пользовался весьма почетной известностью и в шахматном мире», — писала «Речь», посвятившая А. Н. Хардину специальную статью.

Эту газету регулярно читал, исходясь тогда в Париже, В. И. Ленин. Как вспоминала впоследствии А. И. Ульянова, Владимир Ильич «отзывался всегда с большим уважением о Хардине».

И. ЛИНДЕР,  
кандидат исторических наук.

Двенадцать претендентов на одно место — конкурс довольно жесткий. Именно поэтому борьба на отборочном турнире к первенству мира среди юношей (до 17 лет) исключает компромиссы.

Отлично стартовал ленинградец Валерий Салов — 4½ очка из 5! Вот как победил он одного из своих главных конкурентов.

**В. САЛОВ — А. СОКОЛОВ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. h4. В партии Б. Спасский — З. Риб-ли (Манила, 1976 г.) белые продолжали 12. f4, однако преимущества по дебюту не получили.

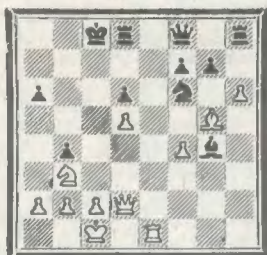
12...Cd7 13. Ce2 b5 14. h5 b4 15. Kd5! Начинается полоса бурных осложнений.

15...ed 16. ed Ke5 17. f4. Заслуживало внимания 17. Lde1.

17...Keg4 18. Lde1. Если 18. C:g4, то 18...C:g4 19. Lde1+ Kpd7.

18...Ce7? Ошибка, следовало продолжать 18...Kh6.

19. C:g4 C:g4 20. h6 0—0—0 21. L:e7! Ф:e7 22. Le1 Фf8.



23. Фd3! После этого тихого хода черные, несмотря на лишнюю ладью, совершенно беспомощны.

23...Kpb8 24. Фd4 K:d5 (жертва отчаяния) 25. hg Фе8 26. Лg1! Нельзя 26. Л:e8 из-за 26...Лh1+ 27. Kpd2 Ld1X.

26...Лh2. Прогривало 26...Фe3+ 27. Ф:e3 K:e3 28. ghФ Л:h8 ввиду 29. f5!

27. C:d8 f5 28. Сb6 Фе6 29. Kd2 Le2 30. b3 Kpb7 31. Ca5 Кра8 32. C:b4 (белые без труда реализуют материальный перевес) 32...Kpb7 33. Ca5 Кра8 34. Kpb2 Фf7 35. Лh1 Kf6 36. Лh8+ Le8 37. Л:e8+ K:e8 38. Cc3 Ch5 39. Фc4 Ф:c4 40. K:c4 Cf7 41. Ke3. Черные сдались.

Интересно проходила дебютная дуэль во встрече

**Я. ЭЛЬВЕСТ — В. СЕРГЕЕВ**

Славянская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Сb5 Kd7 9. Фа4 Фb6 10. Kh4 Ce4. Чаше встречается 10...Cg6.

11. Lc1 Ce7. В партии Н. Рашковский — А. Косиков (Даугавпилс, 1978 г.) после 11...Лс8 12. 0—0 a6 13. C:c6 Л:c6 (лучше 13...bc) 14. K:e4 de 15. d5 ed 16. Kf5 черные попали под сильную атаку.

12. K:e4 de 13. d5 ed 14. Kf5 Kc5 15. Л:c5 Ф:c5. В случае

15...C:c5 16. K:g7+ Kpf8 17. Ch6 белые за качество сохраняли активную игру. Если, например, 17...Фа5+, то 18. Ф:a5 K:a5 19. Ke6++ Kpe7 20. K:c5 Лc8 21. b4.

16. 0—0 0—0 17. C:c6 bc 18. Ce5 Cf6. В случае 18...f6 белые играют 19. Cd4, и если 19...Фb4, то 20. Ф:c6.

19. C:f6 gf 20. Фd1 Kph8 21. Фh5.



21...Лg8? Следовало играть 21...d4!, и если 22. ed, то 22...Фd5.

22. Ф:f7 Фf8 23. Фе6 Лg5 24. f4 Le8. Опасно 24...Лg6 25. Ф:c6, и у белых за качество пешка и сильный централизованный конь.

25. Фd7 Ld8 26. Фе6 Le8, и черные форсировали ничью.

После семи туров впереди В. Сергеев. У него 5 очков из 6 при одной неоконченной партии. В. Салов и Т. Хасанов набрали по 4½ очка из 6, а Я. Эльвест — 3½ из 4. А. ГЕЛЛЕР, мастер.

## Две высоты «Буревестника»

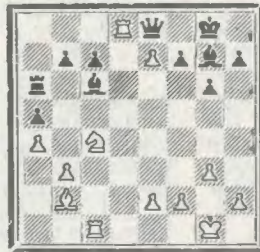
Пять участников всесоюзного отборочного турнира к чемпионату СССР выявит проходящий в Ленинграде финал первенства Центрального совета спортобщества «Буревестник». В турнире играют 13 мастеров и 5 кандидатов в мастера из 12 городов.

После 10 туров лидирует мастер А. Новопашин (Днепропетровск), П. Штернберг (Черновцы) и Е. Пигусов (Кемерово). У них — по 6½ очков.

**Е. ПИГУСОВ — В. МАЛАНЮК**

Защита Грюнфельда

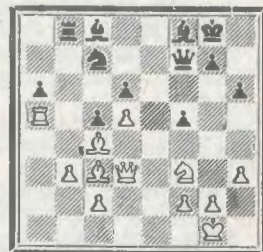
1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 Kf6 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 a5 10. Сb2 Cd5 11. Lc1 Ла6 12. a4 Фb8 13. Kfe5 K:e5? 14. de Ld8 15. ef C:g2 16. fe! Л:d1 17. Лf:d1 Фе8 18. Ld8 Cc6.



19. Kd6! cd 20. Л:c6 Ла8 21. Л:a8 Ф:a8 22. Л:d6. Черные сдались.

В партии с кандидатом в мастера поражение потерпел чемпион СССР среди молодых мастеров.

**С. ТРОФИМОВ — Л. ПСАХИС**



32. Л:c5! dc 33. Ke5 Фе8 34. d6+ Ce6 35. d7 Фh5 36. Ca5! C:c4 37. Ф:c4+ Kph7 38. C:c7 Фd1+ 39. Фf1. Черные сдались.

А. ДЭУЭЛЬ, судья всесоюзной категории.

## КИШИНЕВ

Три мастера и девять кандидатов в мастера приняли участие в финале первенства города. Победу одержал кандидат в мастера **И. Фиглер**, набравший 9½ очков из 11. Второе-третье места разделили мастера **Юрий Горняк** и **Вячеслав Чебаненко** — по 8 очков. Далее были: 4—5. **М. Герштейн** и **И. Фаерман** — по 6½, 6—8. **Б. Неведничий**, **А. Царев** и **Б. Иткис** — по 6, 9—10. **М. Шофман** и **В. Ромкович** — по 3, 11. **Н. Дроздинский** — 2, 12. **Е. Калика** — 1½ очка.

Следующая партия решила судьбу первого места.

**И. ФИГЛЕР —  
В. ЧЕБАНЕНКО**

Старонидийская защита

1. d4 d6 2. c4 Kf6 3. Kc3 c6 4. e4 e5 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Лb1 0—0 9. b4 ed 10. K: d4 Le8 11. f3 Kh5 12. Фd2 Kf8 13. Лd1 f5 14. Cf1 f4 15. b5 c5 16. Kde2 Ce5 17. Kd5 Ke6 18. a4 Лf8 19. Сb2 Лf7 20. Сc3 Фf8 21. Фb2 Фg7 22. Лd3 Cd7 23. b6 a6 24. Kc7 K: c7 25. bc Ce6.



26. Л: d6 С: c3 27. K: c3 Л: c7 28. Kd5 Ф: b2 29. Л: b2 Лf7 30. e5 Le8 31. e6 Лf5 32. Kc7 Le8 33. Kd5 Kpf8 34. Le2 Kpe8 35. Le1 Kf6 36. Cd3 Л: d5 37. cd K: d5 38. Ce4, и белые выиграли.

**Ф. СКРИПЧЕНКО.**

## БУХАРА

Десять кандидатов в мастера и один перворазрядник приняли участие в первенстве Бухарской области.

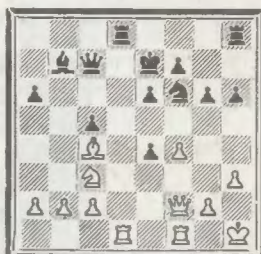
Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера **Х. Тураев** (Бухара). Он набрал 8 очков из десяти. Второе место занял кандидат в мастера **Р. Ким** — 7½ очков, а третье-четвертое разделили **Н. Ермаков** (Навои) и **В. Ким** (Бухара) — у обоих по 7 очков.

**М. ГУЗАИРОВ,  
кандидат в мастера.**

## БАКУ

Газета «Баку» (вечерний выпуск) опубликовала заметку о победителе чемпионата столицы Азербайджана кандидате в мастера **Сергее Вдовине**. Выступая в первенстве Баку, он прошел дистанцию без поражений и опередил мастеров **А. Моргулева** и **О. Павленко**.

**Р. ШАХЗАДОВ —  
С. ВДОВИН**



22...Лd4! 23. b3. Нельзя 23. Л: d4 cd 24. Ф: d4 ввиду 24...Лd8 25. Фа7 Ф: c4 26. Ф: b7+ Лd7, и белые теряют ладью.

23...Лhd8 24. Фh4 Фа5 25. Л: d4 cd 26. Kd1 e3 27. Cd3 Фd2 28. Лg1 e2 29. Kb2 С: g2+! 30. Kph2 Cf1 31. Kc4 e1Ф+. Белые сдались.

## НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чемпионом Николаевской области стал международный мастер **Ю. Аникаев**, набравший 14 очков из пятнадцати. Единственное поражение чемпиону нанес молодой кандидат в мастера **В. Соловьев**. После дующие места заняли кандидаты в мастера **В. Стопкин**, **Н. Белосветов** и **А. Майоров**.

В финале женского первенства победила перворазрядница **Л. Лаврентьева** — 8 очков из девяти. Второе и третье места заняли перворазрядницы **Е. Радутная** и **Г. Беккер**.

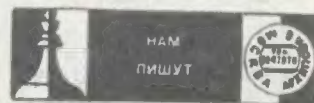
Победители мужского и женского первенств области вошли в состав команды, которая выступит на шахматной спартакиаде УССР в г. Сумы.

**Ф. АНАТОЛЬЕВ.**

В личном первенстве Карельского республиканского совета ДСО «Спартак» победу одержал кандидат в мастера, учащийся технического училища Петрозаводска **М. Ячменев**, набравший 9½ очков из одиннадцати. Вторым финишировал перворазрядник **Э. Курги** — 9 очков, на третьем месте — перворазрядник **В. Осмольный** — 8½ очков.

\*\*\*

Закончилось первенство Литовского республиканского совета ДСО «Жальгирис» среди женщин. По 6½ очков из 9 набрали неоднократная чемпионка республики **В. Каушилайте**, студентка Литовского государственного университета **С. Лакюнайте** и 16-летняя школьница **Л. Жемайтите**. По коэффиценту Бергера первое место присуждено **В. Каушилайте**.



Лично-командное первенство Ставропольского крайсовета ДСО «Урожай» проведено в городе Светлогорске. Первое место заняла команда Шпаковского района. В личном зачете у мужчин победил **Ч. Чатчаев**, а у женщин — **Н. Белокопытова**.

\*\*\*

В городе Ишимбае завершился юбилейный турнир, посвященный 60-летию со дня образования Башкирской АССР. В командном зачете победила сборная Башкирии, второй была команда Свердловской области. В личном первенстве первые три места разделили чемпион Свердловска кандидат в мастера **А. Ваупин** и мастера **Р. Васильев** и **И. Копылов**.

\*\*\*

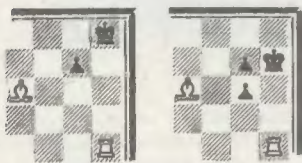
Командный чемпионат области среди коллективов спортобществ и ведомств финишировал в Астрахани. В нем приняли участие восемь команд. В составе каждого коллектива выступали восемь мужчин и две женщины. Звание чемпиона второй год подряд завоевал «Спартак», набравший 57½ очков из 70. Вторым был «Буревестник» — 52½ очка, третьим — «Труд» — 47½ очков. На первой доске лучший результат показал студент медицинского института кандидат в мастера **В. Иванников**.

\*\*\*

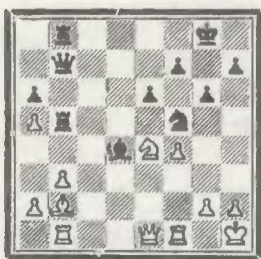
Обзор составлен по письмам читателей **Н. Власенко**, **Ю. Станкунаса**, **С. Пенюкова**, **Г. Моисеенко**, **М. Грузера**.

# МАГИСТРАЛЬ АТАКИ

«Линия h имеет на своей совести много жертв». Этот знаменитый афоризм С. Тартаковера может украсить несметное число партий, которые заканчивались прямой атакой на позицию короткой рокировки. «Вертикаль без совести» становится особенно опасной коммуникацией в позициях, где слон или конь атакующей стороны отнимают у неприятельского короля поле g8 (g1), отрезая ему путь к бегству. В этих случаях ладья может нанести смертельный удар по линии h.

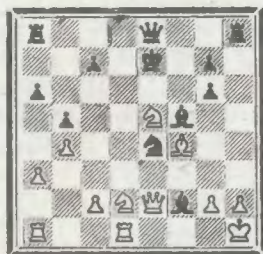


Если пешка, прикрывающая короля после короткой рокировки, еще не двинулась с места, то первая задача атакующего — уничтожить ее или отвлечь с линии. Очень часто эта цель достигается жертвой коня на g6 (g3).



**Гохин — Бениет (1962 г.):** 1...Ф:e4! (сначала уничтожается конь и отвлекается ферзь, прикрывающие критическое поле g3) 2. Ф:e4 Кg3+! (пешка h2 отвлекается с крайней вертикали) 3. hg (теперь путь открыт) 3...Лh5X.

В схему атаки могут быть включены и другие тактические элементы.



**Любитель — Стонер (1929 г.):** 1...Л:h2+! 2. С:h2 Кg3+! 3. С:g3 Фh8+ 4. Ch2 Ф:h2+! 5. Кр:h2 Лh8+, и мат на следующем ходу.



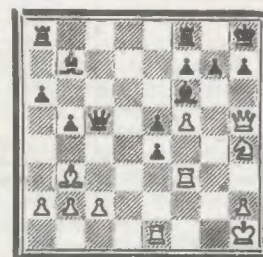
**Алехин — Сушико (1924 г.).** На первый взгляд здесь нет и намека на сходный матовый финал, но Алехин умел находить самые скрытые возможности.

1. Фg6!! Под огонь неприятельских батарей! Ввиду угрозы 2. Ф:g7X (1...Лg8 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3X) жертву нужно принимать.

1...fg 2. К:g6+! hg. Белые последовательно вскрыли диагональ a2—g8 и линию h. Из острого положения партия пришла к простой матовой позиции. Такая трансформация характерна для многих, даже самых сложных комбинаций.

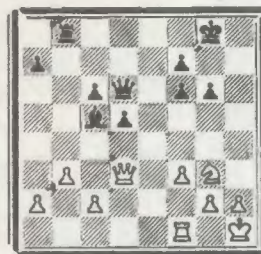
3. Лh3+ Фh4 4. Л:h4X.

Сходные тактические элементы использовал Кайшаурн против Шнапки (1970 г.).

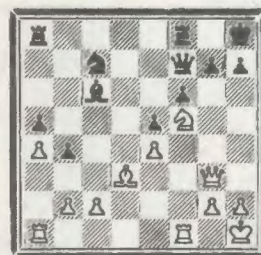


1. Кg6+! Черные сдались. К мату ведут оба варианта: 1...Кpg8 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3+ и 1...fg 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3+.

Рассмотрим несколько приемов выдвижения матающих фигур на ударные позиции.

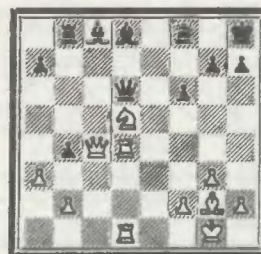


**Алапин — Шифферс (1902 г.):** 1...Ф:g3! 2. hg Кpg7!, и белые, несмотря на очередь хода, не могут перекрыть ни линию h, ни диагональ слона c5.



**Ковач — Орнштейн (1976 г.):** 1. Сс4! Фg6 (ферзь сковав защитой пункта g7, если 1...Фd7, то 2. Лад1) 2. Ф:g6 hg 3. Лf3. Черные сдались.

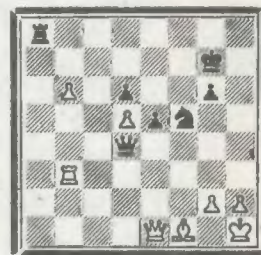
Случается, что обязанности слона временно берет на себя ферзь. При этом схема операции остается неизменной.



**Ульман — Марнотти (1976 г.):** 1. Кf4. Черные

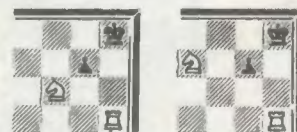
сдались (1...Фe7 или 1...Фс7 — 2. Кg6+ hg 3. Лh4X). Здесь поле g8 у короля отнимает ферзь.

Та же ситуация возникла в партии Карпов — Тайманов (1977 г.).

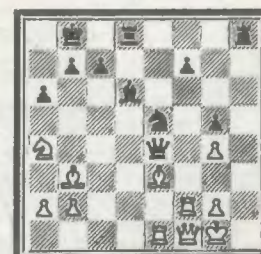


1...Ла1 2. Лb1 Кg3+! Белые сдались. Почему? Ведь после 3. hg ни одна из черных фигур не может нанести удар по линии h... Однако может: 3...Ла8!, и мат неизбежен. Такое коварное отступление очень трудно предвидеть.

Конь может отрезать неприятельского короля на краю доски с двух полей — f6 (f3) и e7 (e2).

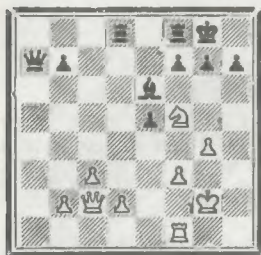


Но утвердиться на таком непрочном плацдарме, как f6 (f3), нелегко. Для вывода коня на эту ударную позицию обычно используется механизм двойного шаха.



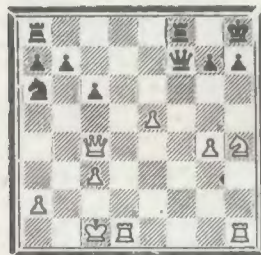
**Комов — Сидоров (1952 г.):** 1...Лh1+! 2. Кр:h1 Фh7+ 3. Кpg1 Фh2+! 4. Кр:h2 Кf3+ 5. Крh1 Лh8X.

В большинстве тактических операций коню удается оттеснить неприятельского короля на линию h шахом с e7 (e2).



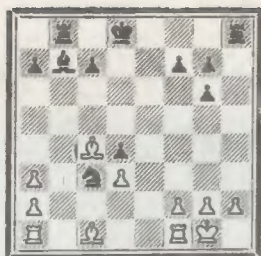
**Чигорин — Шумов** (1875 г.): 1. Ke7+ Kph8 2. Ф:h7+! Кр:h7 3. Лh1×.

Запомните механизм этой стандартной операции: конь оттесняет неприятельского короля на крайнюю линию, одна из тяжелых фигур приносит в жертву на поле h7 (h2), другая наносит заключительный удар по линии h.



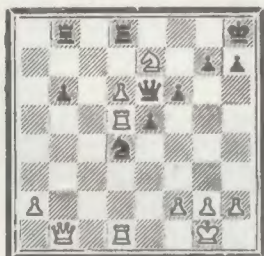
**Готтшаль — Любитель** (1901 г.): 1. Лd1! Ф:c4 (1...Фe8 2. Л:f8+ Ф:f8 3. Kg6×) 2. Kg6+ Kpg8 3. Ke7+ Kph8 4. Л:h7+ Кр:h7 5. Лh1×.

В партии Леонгард — Энклуид (1908 г.) исход борьбы решила одна лишь угроза.



Сначала черные вывели коня на боевую позицию — 1...Ke2+ 2. Kph1, а затем ходом 2...Kpe7! открыли восьмую горизонталь для переброски ладьи b8 на линию h. Нетрудно убедиться, что от угрозы 3...Л:h2+ нет удовлетворительной защиты. Слон b7 связывает пешку g2, и в случае 3. h3 ладья матует с этого поля.

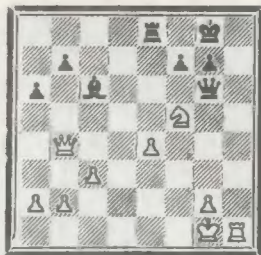
Переброска ладьи на крайнюю линию может быть осуществлена по любой свободной горизонтали. Иногда горизонталь приходится освобождать насильственным путем.



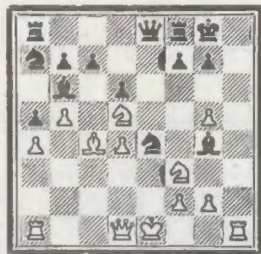
**Абросимов — Амбайнис** (1975 г.): 1. Л1:d4 ed 2. Ф:h7+. Черные сдались.

Вплотную к рассмотренным нами матовым финалам относятся и такие, где последнюю точку ставит конь. Для успешного завершения подобного рода операций необходимо, чтобы все поля вокруг короля противника были заблокированы. Элементар-

ный способ блокировки встретился в одной сеансовой партии П. Романовского (1936 г.).



1. Фf8+! Черные сдались (1...Кр:f8 2. Лh8× или 1...Л:f8 2. Ke7×).



В партии Колиш — Мандольфо (1843 г.) на черного короля уже надега «смирительная рубашка», но как освободить поле e7 для коня d5? На помощь приходит другой конь, попадающий на огневой рубеж при помощи хитроумного маневра, связанного с жертвой ферзя.

1. Ke5!! С:d1. Если 1...de, то 2. Ф:g4, и угроза 3. Фh5 решает (ничего не дает 2...ed 3. 0—0—0).

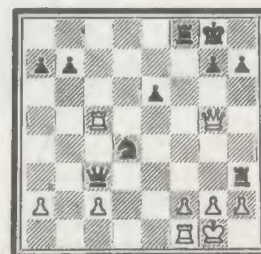
2. Kg6! Ход черных, у них лишний ферзь, они могут даже с шахом отскочить конем e4, и все же они проигрывают, поскольку мат конем (любым!) с e7 неотвратим.

В двух предыдущих примерах линия h была свободна от неприятельских фигур, и ладья хозяйничала на ней, как хотела. Познакомимся со способами уничтожения препятствий.



После неосторожного 1...К:h2? в партии Берштейн — Зайдман (1959 г.) белые ответили 2. Kf5!, и ввиду угрозы 3. Лh4 черным не осталось ничего иного, как 2...Ф:e2. Последовало 3. Ф:h7+! Кр:h7 4. Лh4+ Kpg8 5. Ke7×.

Совершенно парадоксальным ходом закончил Маршалл (черные) свою партию с Левицким (1912 г.).



У черных лишняя фигура, но их ферзь и ладья находятся под боем. К тому же белые угрожают при случае перейти в контратаку (Лc5—c7). Трудно поверить, что в этой позиции белые не сделали больше ни одного хода...

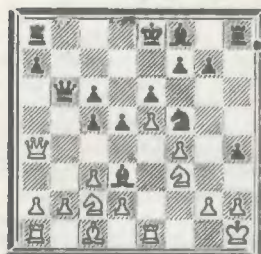
1...Фg3!! Белые сдались: 2. hg Ke2×; 2. f6 Ke2+ 3. Kph1 Л:f1×; 2. Fe5 Ke2+ 3. Ф:e2 Ф:h2×; 2. Ф:g3 Ke2+ 3. Kph1 К:g3+ 4. Kpg1 К:f1, и с лишней фигурой черные легко выигрывают.

**В. ХЕНКИН,**  
мастер.

## НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

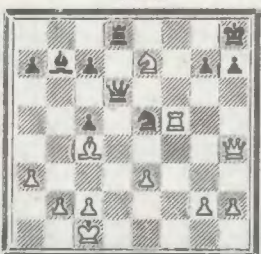
Ответы — в следующем номере

№ 1



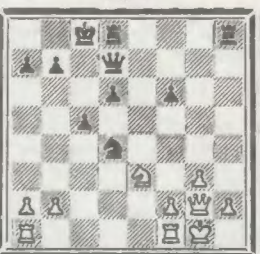
Ход черных

№ 2



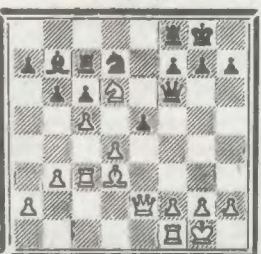
Ход белых

№ 3



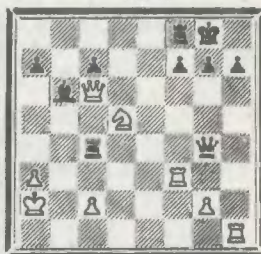
Ход черных

№ 4



Ход белых

№ 5



Ход белых



№ 1. Р. ХЮБНЕР  
(ФРГ)  
2595



№ 2. Б. ЛАРСЕН  
(Дания)  
2620



№ 3. Л. ПОРТИШ  
(Венгрия)  
2640



№ 4. М. ТАЛЬ  
(СССР)  
2615



5. Л. КАВАЛЕК  
(США)  
2590

Монреаль

# НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

Сообщает наш корреспондент Александр РОШАЛЬ

Торжественное открытие турнира в одном из многочисленных залов монреальского отеля «Меридиан». Под стрекот кино- и телекамер, ослепляемые «блицами» оттапливающих друг друга фотографов восходят гротескные фигуры на специально оборудованное возвышение. Бросается жребий. Хотя все участники принадлежат к звездам первой величины, номера в стартовой таблице они, естественно, получают разные. Недовольных жребием нет: ведь каждому с каждым предстоит сыграть не только черными, но и белыми — турнир проводится в два круга.

Гроссмейстеры обмениваются последними новостями, оживленно рассказывают о дорожных приключениях, вспоминают турниры, сравнивают их с предстоящим. Ларсен говорит: «Я сначала думал, что монреальский турнир ждет та же участь, что турниры в Гаване в 1921-м и в Акапулько — в 1973-м, но, кажется, мы все же сядем за доску».

Датчанин имел в виду неосуществленные в свое время мечты сильнейших гроссмейстеров встретиться на Кубе и в Мексике. Турниры планировались, но не состоялись. Теперь же соревнование организовано в очень короткий срок без отказов со стороны приглашенных гроссмейстеров экстра-класса.

К группе, где стоит и ваш корреспондент, подходит Лайош Портиш, здоровается, интересуется, кто в каком номере отеля остановился. Автоматически называя свой номер и я. Портиш поднимает брови, отходит к Любомиру Кавалеку. Гроссмейстеры совещаются и вскоре с извиняющейся улыбкой предлагают мне сменить номер, ибо я имел «неосторожность» разместиться как раз между

ними. А еще на турнире гроссмейстеров в Милане Портиш жаловался, что московский корреспондент мешает его отдыху непрерывными разговорами по телефону.

Устроившись в отеле, шахматисты пожелали, разумеется, ознакомиться и с полем будущих сражений. До острова, что образовался на середине широченной реки Святого Лаврентия, довольно далеко. Правда, туда можно добраться на метро: вход прямо в «Меридиане», а выход — на территории бывшей выставки «Экспо-67», где в павильоне Квебека проводится турнир. Канадская провинция Квебек, куда входит и Монреаль — центр деловой и культурной жизни страны, — выделяется стремлением к автономии. Здесь большая часть населения говорит на французском, а не на английском языке и очень гордится своими обычаями.

Павильоны, стоящие на территории выставки, сейчас наглухо закрыты и имеют, прямо скажем, отнюдь не respectable вид. А вот павильон Квебека содержится в относительно «жилом виде», хотя поначалу казалось, что хозяевам вряд ли удастся за один день подготовить помещение к приему высоких шахматных гостей, да еще и зрителей.

Средних размеров (мест на 400) турнирный зал напоминает летние кинотеатры наших южных городов. Однако здесь далеко не юг, и в «кино» порой попросту прохладно. Зрители сидят в плащах, иногда снимая их и вешая на спинки железных стульчиков с натянутой парусиной сидений, что еще больше усиливает сходство с кинотеатром. На черном занавесе в глубине сцены — пять демонстрационных досок, словно экра-

ны, высеченные проекторами-проекторами. Вдоль них на деревянной балюстраде с перилами чинно сидят демонстраторы — ребята в синих костюмах, поднимающиеся лишь затем, чтобы передвинуть фигуры на доске. Хорошо, что гроссмейстеры успели осмотреть игровое помещение перед первым туром: освещение сцены было совершенно непригодным, и его пришлось переоборудовать. Признаться, не верилось, что за одни сутки устроители смогут добиться таких перемен, какие мы увидели в павильоне Квебека на следующий день.

Никогда мне не доводилось встречать на прилавках такого количества шахматной литературы. Надо, правда, оговориться, что за рубежом выпущено также немало пособий типа «Как надо выигрывать», написанных совершенно неизвестными авторами, но есть, и в избытке, солидные (правда, дорогостоящие) книги, в том числе «Шахматный информатор», турнирные сборники крупнейших соревнований и сборники партий сильнейших гроссмейстеров. М. Талю успели предложить (со скидкой!) его собственные партии, а А. Карпова то и дело просят поставить автограф на книгах, ему посвященных. В киосках — самые разнообразные комплекты шахмат: дорожные, карманные, турнирные, блокноты с бланками для записи партий, «переводные картинки» с изображением фигурок для диаграмм. В фойе вам предлагают решить несложную задачу, включиться в сеанс одновременной игры. Можно сразиться и с шахматным компьютером и самому переключить программу на любую из шести степеней подготовленности



№ 6. Я. ТИММАН  
(Голландия)  
2625



№ 7. Б. СПАССКИЙ  
(СССР)  
2640



№ 8. В. ГОРТ  
(Чехословакия)  
2600



№ 9. Л. ЛЮБОВЕВИЧ  
(Югославия)  
2590



№ 10. А. КАРПОВ  
(СССР)  
2705

этой, пока еще не слишком умной, машины.

В фойе установлены телемониторы, напоминающие тем, кто вышел обменяться мнениями или просто покурить, о наиболее интересных позициях партий. В определенные часы ведется устное комментирование. И зрители едут на остров, где сейчас нет ничего, кроме шахматного зрелища, едут, несмотря на непогоду, а в уик-энды и вовсе переполняют квебекский павильон. То, что мы порой иронически именуем «индустрией зрелищ», делает очень полезное для шахмат дело даже в такой, казалось бы, нешахматной стране, как Канада.

Перед началом тура — суэта необыкновенная. Фотографам разрешают делать снимки лишь в течение нескольких минут, и сцена словно залита огнем вспышек. Но вот пущены часы, и в путь отправляется один из самых выдающихся турниров в истории шахмат.

Сейчас, когда минуло уже несколько туров, можно смело утверждать, что соревнование оправдывает возлагавшиеся на него надежды. Партии буквально захватывают насыщенностью идеями и остротой. Ни о каком «гроссмейстерском миролюбии», ставшем притчей во языцех, нет и речи. И даже несколько сравнительно коротких ничьих, встретившихся в первых турах, в «защите» не нуждаются. Вот пример.

**Р. ХЮБНЕР — А. КАРПОВ**

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 de 7. Fc2 a6 8. a4 Cd7. После длительного раздумья чемпион мира останавливается на довольно редком продолжении, чаще играют 8...Kc6 и 8...Kbd7.

9. F:c4 Cc6 10. Cg5 a5. Неожиданное решение. Идея А. Карпова выяснится через несколько ходов.

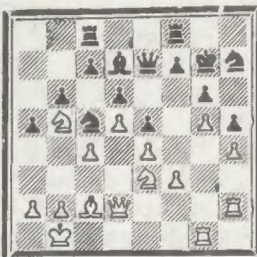
11. Ke3 Ka6 12. Lasc1 Cd5. Составная часть замысла. Только так можно получить встречные шансы.

13. K:d5 ed 14. Fb5 Kb4! 15. F:b7 Cd6. Выясняется, что ферзь на b7 не может чувствовать себя в безопасности. Грозит 16...Fe7 и 17...Lfb8.

16. Ke5 Lb8 17. Фа7. Ничья ввиду «вечного шаха» белому ферзю.

Секрет быстрого перемирия во встрече Б. Спасского с В. Гортом объясняется тем, что накануне экс-чемпион мира проиграл очень важную партию А. Карпову и расстроился. Однако после первого проигрыша — М. Талю — тот же Б. Спасский не пал духом и на следующий день смелой жертвой вскрыл позицию неприятельского короля.

**Б. СПАССКИЙ — Л. КАВАЛЕК**



30. Kf5+! Логичное завершение всей предыдущей стратегии белых. По признанию Кавалека, он не особенно опасался этого хода, поскольку не видел за белых форсированного выигрыша.

30...gf 31. ef Kph8 32. Lhg2! Черных не пугала возможность 32. g6 fg 33. fg Л:f3 34. gh Cg4, но теперь угрожает 33. g6 fg 34. fg Л:f3 35. g7+ Kpg8 36. C:h7+ и 37. g8F+.

32...e4. Единственная возможность предотвратить немедленный разгром.

33. fe Fe5 34. g6 fg 35. fg Лf4 36. gh Cg4 37. a3 Lcf8 38. Fd4. Вероятно, Спасский мог облегчить свою задачу, забрав пешку на c7.

38...L8f7 39. F:e5+ de 40. Kc3 Kp:h7. Теперь все зависит от того, удастся ли белым прорвать организованную по всему фронту оборону соперника. С этой задачей они справляются.

41. Кра2 Kd7 42. Ld2 Лf2 43. Lgg2 Л:g2 44. Л:g2 Kf8 45. b4 ab 46. ab Kg6 47. Lh2 Kpg7 48. c5 bc 49. bc Kp18 50. Ca4 Лf6 51. Kpb3 Лf3 52. Kpc4 Kpe7 53. Лb2.

(Окончание на 12-й стр.).

## ТУР ЗА ТУРОМ

### ПЕРВЫЙ ТУР

1/2	Кавалек — Тимман	1/2
1	Таль — Спасский	0
1	Портиш — Горт	0
0	Ларсен — Любоевич	1
1/2	Хюбнер — Карпов	1/2

### ВТОРОЙ ТУР

1/2	Любоевич — Портиш	1/2
1	Хюбнер — Ларсен	0
1	Карпов — Тимман	0
1	Спасский — Кавалек	0
1/2	Горт — Таль	1/2

### ТРЕТИЙ ТУР

1/2	Тимман — Спасский	1/2
1	Портиш — Хюбнер	0
1/2	Таль — Любоевич	1/2
1/2	Ларсен — Карпов	1/2
1/2	Кавалек — Горт	1/2

### ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

1	Карпов — Спасский	0
0	Ларсен — Портиш	1
1/2	Хюбнер — Таль	1/2
1	Любоевич — Кавалек	0
1/2	Горт — Тимман	1/2

### ПЯТЫЙ ТУР

0	Кавалек — Хюбнер	1
1	Таль — Ларсен	0
1/2	Спасский — Горт	1/2
1/2	Тимман — Любоевич	1/2
1/2	Портиш — Карпов	1/2

# КРУТЫЕ ПОВОРОТЫ

В этом году исполняется «серебряный юбилей» моих встреч с Борисом Спасским. Впервые мы встретились за доской на юношеском первенстве СССР 1954 года. Потом было очень много турниров, одни матч... Результаты весьма непривлекательные для меня, и, что самое печальное, до сих пор мне ни разу не удавалось выиграть партию белыми... Откровенно говоря, я был настроен не слишком воинственно.

## М. ТАЛЬ — Б. СПАССКИЙ

### Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. K: d4 Le8 9. f3 c6 10. Kph1! d5 11. cd cd 12. Cg5 de 13. fe Kbd7 14. Kdb5 Le5 15. Cf4 K:e4 16. C:e5 C:e5 17. K:e4 Фh4 18. h3 Ф:e4 19. Фb3 Kf6 20. Cc4 Фh4 21. C:f7+ Kph8 22. Lf3 Cf5 23. Kc3 Ke4 24. K:e4 C:e4 25. Фc4 Ld8 26. Laf1 Kpg7 27. Ce6 Ld2? 28. Фc5 C:f3 29. Ф:e5+ Фf6 30. Ф:f6+ Kp:f6 31. Cg4 L:b2 32. L:f3+. Черные сдались.

Спасский применил достаточно редко встречающуюся в его партиях староиндийскую защиту, справедливо полагая, что, как бы я ни был миролюбив, 7. de все равно не пойду. Однако, похоже, что староиндийские построения мой соперник в общем-то недолюбливает. Во всяком случае план, избранный Спасским, не очень нов и не слиш-

ком впечатляющ. Возможно, черные недооценили 12. Cg5 (впрочем, это уже встречалось). Думаю, что меньшим злом было 12... Kc6, намечая жертву качества в варианте 13. Cb5 Фb6 14. K:c6 bc 15. C:f6 C:f6 16. K:d5 cd 17. C:e8 Cb7. Мы оба оценивали эту позицию в пользу белых, но 12... de — продолжение, случившееся в партии, оказалось еще менее привлекательным. Вскрылась вертикаль f, и после 14. Kdb5 слабость на f7 стала слишком уж ощутимой. В критической ситуации Спасский нашел остроумнейший ресурс — жертву качества. Объективно говоря, жертва была явно недостаточна, но здесь у белых «разбежались глаза». Так, на девятнадцатом ходу я рассматривал продолжения 19. Фb3 и 19. Kd6, что также выглядело очень заманчиво. От хода конем я отказался ввиду варианта 19... C:d6 20. Ф:d6 Ф:e2 21. Lae1 Фc4! (других отступлений нет из-за 22. Le8+ Kpg7 23. L:f7+) 22. b3 Фc5 23. Le8+ Kpg7 24. Ф:c5 K:c5 25. Lc1 b6 26. b4 Kd3, и лишнее качество реализовать очень непросто. Впрочем, это меня не очень волновало, поскольку казалось, что 19. Фb3 форсированно ведет к выгодным позициям. Ход 20... Фh4 я «пропустил» и очень расстроился, хотя особых оснований для этого не было — выигрывало 21. Lae1 (кстати говоря, записанное на бланке). Дело в том, что нельзя теперь 21... Ke4 из-за 22. L:f7!, а в случае 21... Cg3 белые побеждают путем 22. Le3

C:h3 23. C:f7+! Kpg7 24. L:g3 Ce6+ 25. Lh3.

После ошибки белых позиция очень обострилась, но на течении партии сказался недостаток времени у Спасского. И идея перевода коня на e4 (22-й и 23-й ходы) облегчила игру обоим партнерам, но с лишним качеством — чем проще, тем спокойнее. Заслуживало внимания 22... Cg4 либо 22... Cd7. Возможно, черные недооценили 25. Фc4. Была еще попытка защиты — 25... g5, на что я планировал 26. Fe2. В партии белым удалось удачно расположить все фигуры, и выяснилось, что черный король чувствует себя ничуть не более комфортно, чем его друг-соперник. Бесспорно 27... Ld2 ошибка, но хорошего продолжения для черных уже не видно.

## М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН

### Сицилианская защита

1. e4. Подготовка к встрече с Ларсеном — дело не простое: у датчанина необычайно широкий дебютный репертуар. Поэтому было принято оптимальное решение — сыграть 1. e4, а там будет видно...

1... c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 a6. В матче 1969 года Ларсен дважды выиграл у меня черными, продолжая 8... 0—0. Впрочем, при моей форме в те времена Ларсен мог чувствовать себя вполне уверенно, применяя любой вариант.

9. f4 Фc7. Теория рекомендует 10. C:f6, но мне не хотелось да-

## В НОВОЙ РОЛИ

### Интервью со Светозаром Глигоричем

Не случайно в одном самолете, приземлившись в Монреальском аэропорту, оказались три гроссмейстера, представляющие три страны, — С. Глигорич, В. Горт, Б. Ларсен. Все они возвращались с турнира, состоявшегося в американском городе Лон-Пайне. Горт и Ларсен приехали играть в «Турнире звезд», Глигорич — судить.

— На выборах президента ФИДЕ в Буэнос-Айресе, — сказал наш корреспондент, обращаясь к югославскому гроссмейстеру, — вам до успеха не хватило одного-двух голосов. Но теперь вы, кажется, компенсировали эту «недостачу» активным выступлением за шахматной доской...

— Я, знаете ли, не очень расстроился от того, что не

стал президентом ФИДЕ. Это ведь нелегкая работа. Я «сэкономил» несколько хороших турниров и, быть может, пару лет жизни, — улыбается загорелый, молодежливый 56-летний югославский гроссмейстер. — Жаль, конечно, что здесь, в Монреале, приходится наблюдать за игрой как бы со стороны.

— Вы, единственный гроссмейстер, выступающий на «Турнире звезд» в роли дебютанта...

— Верно, место за столик главного арбитра я за-

нимаю впервые. Впрочем, погодите... Да, в 1949 году я уже судил матч между М. Найдорфом и П. Трифуновичем, но то соревнование было товарищеским. «По совместительству» я даже выполнял обязанности секунданта своего соотечественника. Хотя роль арбитра для меня непривычна, отказаться от участия в столь выдающемся соревновании, пусть хоть в этом качестве, я не мог.

— Ну, а как вам эта новая работа!

— Вполне по душе. Участники относятся ко мне, как

вать сопернику возможность «оседлать любимого ежа» (после 10... gf).

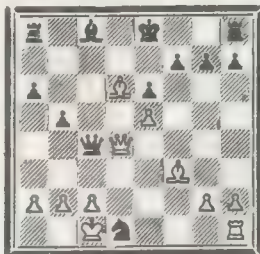
10. Ce2. Это продолжение не претендует на опровержение варианта, но реакция черных оказалась весьма неудачной. Нормальным ответом было 10...Cd7, на что я планировал 11. Kb3 0—0—0 12. C:f6 (все-таки!) 12...gf 13. Ch5, занимая слонем важное поле.

10...K:d4 11. Ф:d4 b5 12. e5. Тематическое продвижение в подобных позициях — ведь король черных пока еще в центре.

12...de 13. fe Kd5 14. C:e7 K:c3. Видимо, Ларсен рассчитывал на эту возможность. Впрочем, других путей уже нет. На 14...K:e7 моментально выигрывало 15. K:b5.

15. Cf3! Очень важный промежуточный ход, после которого белые добиваются явного перевеса. Возможно, Ларсен предполагал играть 15...Cb7, но при ближайшем рассмотрении выясняется, что после 16. Cd6 C:f3 17. bcl белые оставались с лишней фигурой. Крайне опасно для черных 15...Kp:e7 18. Фh4+ f6 (16...Kpe8? 17. Cc6+) 17. ef+ gf 18. Фb4+ Kpf7 19. bc, и маловероятно, что им удалось бы спастись. Сильнейшим было 15...Ke2+. Оба соперника дошли в своих расчетах до ладейного эндшпиля: 16. C:e2 Ф:e7 17. Cf3 Cb7 18. C:b7 Ф:b7 19. Фd6 Lc8 20. Ld2 Фc6 21. Lhd1 Ф:d6 22. Л:d6 Ла8 23. Лb6 (или 23. Lld3). Окончание очень тяжелое, но, может быть, не совсем безнадежное для черных ввиду возможности контригры h7—h5—h4 с последующим Лh5. Ход, сделанный Ларсеном, проигрывает сразу.

15...K:d1 16. Cd6 Фc4. На 16...Фа7 решало партию 17. Cc5.



17. Фb6! Гораздо убедительнее, чем 17. Ф:c4 bc 18. C:a8 Ke3.

17...Kf2. В ответ на 17...Ke3 белые «удовлетворились бы» ходом 18. Ф:e3. Сейчас брать коня не стоит: 18. Ф:f2 Фf4+ 19. Kpb1 Cd7, и черные держатся.

18. Cc6+. Ничуть не хуже было и 18. C:a8.

18...Cd7 19. C:d7+ Kp:d7 20. Фb7+ Kpd8 21. Ф:a8+ Фc8 22. Фа7. Одновременно защитить поля e7 и f2 невозможно, черные сдались.

## Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

### Английское начало

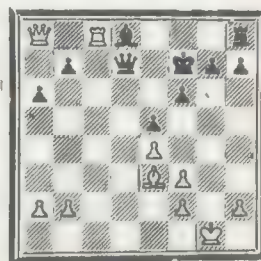
1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. d4 cd. Слишком простое решение для того, чтобы быть хорошим. Позиция, правда, упрощается, но перевес белых в развитии очень уж заметен.

6. Ф:d4 K:c3 7. Ф:c3 Kc6 8. e4 Cg4 9. Cb5 Lc8 10. Ce3! Раньше здесь играли 10. 0—0. Портитш применяет новый и очень сильный ход — в первую очередь он вводит в бой ладью a1.

10...C:f3 11. gf a6 12. Ld1 Фc7 13. C:c6+ Ф:c6 14. Фd4! Конечно, переход в лучший эндшпиль был для белых весьма скромным достижением.

14...f6 15. 0—0 e5. Это форсированно ведет к материальным потерям, но и относительно лучшее 15...Фe6 было лучшим весьма относительно.

16. Фа7! (в гостях, как дома!) 16...Ce7 17. Лc1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лc1 Фd7 20. Фа8+ Cd8 21. Лc8 Kpf7.



21. Cb6! Логично завершает предыдущую стратегию. Черные теряют качество, а угрозы королю не позволяют им наладить какую бы то ни было контригру.

22...C:b6 23. Л:h8 Kpg6. Угроза 24. Фg8+ очень неприятна.

24. Фе8+. Начинается «техника».

24...Ф:e8 25. Л:e8 Cd4 26. b4 Cc3 27. a3 Cb2 28. a4 Ca3 29. Лb8 C:b4 30. Л:b7 Cc3 31. Kpf1 h5 32. Kpe2 a5 33. f4! ef 34. Kpf3 f5 35. Лb6+ Kpg5 36. Лb5 g6 37. e5 Cd2 38. h4+ Kph6 39. Лb7. Черные сдались.

к старшему товарищу, никаких конфликтов не возникает, у меня исполнительные помощники. Сказывается, правда, отсутствие опыта у хозяев в проведении крупных шахматных соревнований, но ведь это дело наживное... Возникают не привычные для меня коллизии. Взять, к примеру, момент, когда Ларсен не успел сделать 40-й ход в партии с Портитшем и флажок на его часах упал. Ситуация на доске была такой, что драматический исход встречи вызывал искреннее сочувствие к датчанину. Портитш даже предложил

разделить очко пополам! Как гроссмейстеру, мне было искренне жаль Ларсена. Однако арбитр не имеет права находиться во власти чувств, и я, не колеблясь, засчитал Ларсену поражение.

— Оцените, пожалуйста, события, происходящие на старте монреальского турнира, с точки зрения гроссмейстера.

— Ежедневно я участвую в подготовке турнирного бюллетеня и потому взял на себя обязательство внимательно следить не только за ходом спортивной

борьбы, но и анализировать творческую сторону соревнования. Риску сделать первые выводы. Продолжается характерный для некоторых международных турниров последнего времени рост результативности. По-прежнему заметный перевес во встречах партнеров равного класса сохраняют играющие белыми. Черные пытаются им противопоставить «тактику сюрпризов». Но порой дело кончается эффектным разгромом экспериментаторов. Я совсем не хотел бы выглядеть ортодоксом, но все же отдаю предпочте-

ние тщательной и продуманной плановой подготовке дебютного репертуара, такой, которую мы обычно наблюдаем у Портитша, хотя ему порой недостает гибкости...

Анатолий Карпов — вот у кого присутствует шахматная гибкость! Кстати, полагаю, что чемпиону, кроме двух экс-чемпионов, самую серьезную конкуренцию в борьбе за победу на «Турнире звезд» окажет именно венгерский гроссмейстер, как правило, хорошо выступающий в состязаниях с ровным и сильным составом.

# НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).  
Lf7 54. d6+ cd 55. cd+ Kpf8 56.  
Ld2 Cd7 57. C:d7 L:d7 58. Kpd5  
Кре8. Черные сдались

Неудачную игру Л. Кавалека можно объяснить хлопотами по организации самого турнира. Печать усталости иного рода лежит на игре В. Горта — он только что завершил турнир в Лон-Пайне, и перерыва между соревнованиями для него, существуя, не было.

## Л. ПОРТИШ — В. ГОРТ



Предоставим читателям возможность заняться ретроспективным анализом на то самое время, за которое находящийся в цейтноте чехословацкий гроссмейстер потерял лады. Представьте себе эту черную ладью на поле c8 (белый ферзь соответственно на b7, черный на f8, слон белых на g5, и на f6 — черный конь). Портш, естественно, сыграл 40. C:f6 и после 40...Ф:f6 41. Ф:c8 Фg5 получил возможность отложить партию в позиции на диаграмме. Ему предстояло, имея лишнюю тяжелую фигуру, записать ход. И тут венгерский шахматист надолго задумался.

Над чем размышлял Л. Портш? Это выяснилось при доигрывании.

42. Lf2! Оказывается, только это ведет к победе. Если же 42. Lg3 то 42...Фd2 43. Lf1 f4! (не 43...h4 ввиду 44. L:g6! с простым выигрышем) 44. L:g6 Kp:g6 45. Ф:e6+ Kph7 46. Ф:f5+ Kph6 47. Ф:f4+ Ф:f4 48. Lf4 c3 49. Lf1 Ld2, и неизвестно, чье положение лучше.

42...Л:f2 43. Kp:f2 Фf4+ 44. Kpg1 Фd2 45. Lf1 Фе3+ 46. Kph1 Фе2 47. La1 c3 48. ef! ef. Недостаточно и 49...c2 из-за 49. Ф:e6! Фd1+ 50. Фе1.

49. Lg1 f4 50. Ke5 c2 51. Kf3, и черные сдались.

Быть может, устал после Лон-Пайна и Б. Ларсен. Но его неудачи скорее всего имеют иную природу. Датский гроссмейстер продолжает придерживаться стиля игры, который гораздо чаще приносит успех в соревнованиях со смешанным составом, нежели в турнирах равного и притом высокого класса. И если, скажем, экспансивный Л. Любоевич демонстрирует все большую разносторонность, то Б. Ларсен (умеющий, кстати, играть и достаточно солидно) не

желает изменять себе. Вот что сказал Л. Кавалек о партии между этими гроссмейстерами: «Дуэль оригинальных шахматистов. Можно было ожидать от каждого из них сюрпризов друг для друга и для зрителей. Как оказалось, игра Ларсена ва-банк привела его к трудностям. Любоевич же провел партию в тонком стратегическом стиле...». Читатели сами могут убедиться в справедливости этой оценки.

## Б. ЛАРСЕН — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Английское начало

1. Kf3 c5 2. g3 d5 3. c4 dc 4. Ka3 Kc6 5. K:c4 f6. Здесь датский гроссмейстер надолго задумался, пытаясь наказать соперника за необычную игру в дебюте. Возможно, Б. Ларсен полагал, что только он «имеет право» на оригинальные маневры в дебюте. Между тем игра черных позиционно обоснованна и никакого форсированного опровержения не имеет.

6. Cg2 e5 7. 0—0 Kge7 8. d3 Ce6 9. Kfd2 Kd5 10. Ke4 Ce7 11. f4 f5. Лучшая реакция. В случае 11...ef 12. gf f5 конь получал удобную стойку на g3.

12. Kg5. Прочнее позиция белых после 12. Kf2.

12...C:g5 13. fg 0—0 14. e4 Kdb4! Неожиданно у белых возникают серьезные затруднения.

15. ef L:f5. На 15...C:f5 была возможна жертва качества 16. L:f5 L:f5 17. Ce4 с определенными шансами на королевском фланге. Теперь же хода 16. Ce4 нет из-за 16...L:f1+ 17. Ф:f1 C:c4 с последующим 18...Фd4+.

16. L:f5 C:f5 17. Ke3. Активнее 17. Ce3.

17...Фd4! 18. a3 K:d3 19. Фb3+ Kpb8 20. Ф:b7. Видимо, последняя неточность. Необходимо было 20. Cd2, хотя и в этом случае позиция черных оставалась предпочтительней.

20...Лb8 21. Ф:c6 K:c1 22. Фf3 Cg4! 23. Фf2 Kd3 24. Фd2 L:b2 25. Lf1 g6 26. Cd5 Cf5. Белые сдались. На всю партию черные потратили только 58 минут, белые — на час больше.

Страшный удар ждал датского гроссмейстера во встрече с его постоянным соперником и шахматным антиподом Л. Портшем. Дела Ларсена были во всяком случае не хуже, но он так задумался, что не сделал 40-й контрольный ход! А затем последовал разгром в партии с М. Талем...

А. Карпов демонстрирует в Монреале несколько подновленный, если так позволительно выразиться, дебютный репертуар, а точнее — иной, чем прежде, подход к проблемам дебюта. С каждым соперником, он играет по-разному. Так, ранее в Тилбурге (1977 г.) в его партии с Я. Тимманом, игравшим черными, уже встретилась защита Уфимцева. Тог-

да острая игра протекала поначалу с переменным успехом. Теперь внешне неприятный розыгрыш Карповым дебюта оставил всегда стремящегося к осложнениям голландца без плана.

## А. КАРПОВ — Я. ТИММАН

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kge2 e5 7. 0—0 Ka6 8. Le1 c6 9. h3 Le8 10. Cg5 h6 11. Ce3 Фc7 12. Фd2 Kph7 13. Ld1 Cd7 14. g4 Ld8 15. Kg3 Ce8 16. f4 b5 17. a3 b4 18. ab K:b4 19. Kce2 ed 20. K:d4 a5 21. c3 Ka6 22. Фc2 Cd7 23. Kf3 Le7 24. Cf2 Ce8 25. Фd3 Фb7 26. La1 Kc7 27. L:a5 Ldd7 28. b4 Kc6 29. Ce3 c5 30. f5 Kd8 31. b5 Kph8 32. Cf2 Фc7 33. La4 Фb8 34. c4 La7 35. L:a7 L:a7 36. e5 de 37. K:e5 La2 38. C:c5. Черные сдались.

Против Б. Ларсена чемпион мира применил спокойную вроде бы защиту Каро-Канн. Но датчанин нашел способ проявить свой характер. Карпов принял бой, пожертвовал пешку, затем качество. Партия, правда, закончилась ничью, но это была ничья после сражения. А потом чемпиона мира ожидал поединок со Спасским. Белыми Карпов избрал тот же дебют, что играл против него Корчной в Багио. На начальную стадию Спасский затратил много времени и, в конце концов, угодил в цейтнот. Предоставим слово Б. Ларсену:

«Спасский, как это часто случалось с ним ранее, согласился играть с изолированной ферзевой пешкой. Видимо, это не лучшее решение во встрече с Карповым, виртуозно разыгрывающим подобные позиции». Отлично проведенную чемпионом партию завершила комбинация.

## А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Kc6 8. Фc2 Фa5 9. a3 C:c5 10. Ld1 Ce7 11. Kd2 Cd7 12. Ce2 Lf8 13. 0—0 Фd8 14. cd ed 15. Kf3 h6 16. Ke5 Ce6 17. K:c6 L:c6 18. Cf3 Фb6 19. Ce5 Ke4 20. Фe2 K:c3 21. C:c3 Ld8 22. Ld3 Lcd6 23. Lfd1 Ld7 24. Lld2 Фb5 25. Фd1 b6 26. g3 Cf8 27. Cg2 Ce7 28. Фh5 a6 29. h3 Фc6 30. Kph2 a5 31. f4 f6 32. Фd1 Фb5 33. g4 g5 34. Kph1 Фc6 35. f5 Cf7 36. e4 Kpg7 37. ed Фc7 38. Le2 b5 39. L:e7 L:e7 40. d6 Фc4 41. b3. Черные сдались.

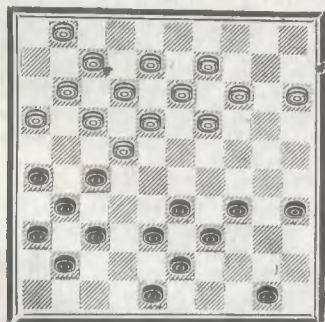
В партии Портш — Карпов венгерский гроссмейстер действовал в дебюте, как всегда, четко, однако обострять игру не пожелал. Предложив ничью, он сказал: «В партии с вами в Буйной я в сложной игре допустил несколько ошибок и проиграл. Поэтому сегодня решил быть сдержаннее...».

Лайош Портш — основной конкурент наших шахматистов на многих соревнованиях — отлично выступает и на «Турнире звезд». В стартовой партии с Р. Хюбнером, которую комментирует М. Таль, проявились лучшие качества венгерского гроссмейстера.

## ● Читатели анализируют

### СПАСАЕТ КОМБИНАЦИЯ

В партии Щеголев — Чулков из дополнительного матча за звание чемпиона СССР («64», № 4) возникла следующая позиция.



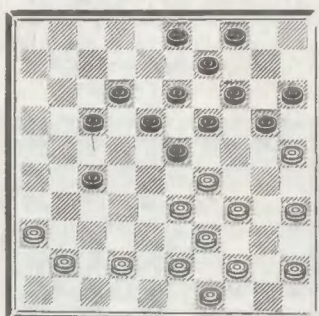
Гроссмейстер В. Щеголев в примечаниях пишет, что на 1...16—21 он собирался играть 2. 32—28 21—26 3. 28—23 с исключительно сложной борьбой. Например, 3...17—22 4. 50—45 3—9 5. 34—30 25:34 6. 39:19 13:24 7. 44—39 1—7 8. 39—34 8—13 9. 43—39, и если 9...7—11, то 10. 34—30 13—19 11. 40—34 19:28 12. 30:19 14:23 13. 38—32, и, несмотря на лишнюю шашку, черным не спастись.

Однако, как пишет кандидат в мастера М. Шихгамзаев из Баку, после 10. 34—30 черные вовсе не обязаны играть 10...13—19? Вме-

сто этого у них имеется разменная комбинация 10...12—17! 11. 30:8 9—13 12. 23:21 26:17 13. 8:19 14:41 14. 36:47, и позиция равна.

Гроссмейстер А. Могилевский (Рига) предлагает играть 8...9—13! 9. 43—39 7—11 10. 34—30 11—16 11. 30:19 13:24 12. 40—34 22—27 13. 37—32 26—31 14. 32:21 16:27 15. 45—40 27—32 16. 36:27 32:43 17. 39:48 20—25 18. 29:9 18:47 19. 9—4 47—33, оценивая дамочный эндшпиль как лучший для черных.

В этой же статье приведена партия Лежнинский — Щеголев.

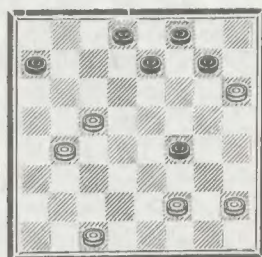


Лежнинский сыграл 27. 42—37, отказавшись от заманчивого на вид 27. 44—40, не из-за 27...17—21, а ввиду 27...19—24!, указывает мастер М. Корневский, после чего белые сразу оказываются на грани поражения: не проходит 28. 34—30 23:34 29. 30:10 13—19 30.

25:23 18:47 31. 40:29 (в варианте 31. 39:30 9—14 32. 10:19 47—33 33. 41—37 4—9 у черных выигранный эндшпиль) 31...47:20 32. 10—5 17—22, и белая дамка в капкане: грозит 33...9—14, не помогает и 33. 5—37 из-за 33...27—32.

### ТАК ЛИ УЖ ПЛОХО?

Внимание нашего читателя В. Хрусталева из Новгорода привлекла партия Х. Юсупов — И. Ибрагимов («64», № 7).



19. ba5. В примечаниях к этому ходу мастер М. Фазылов пишет: «Плохо 19. cd2 gf6 20. fg3 из-за fe3! 21. d:f4 fg5 22. fe5 gh4 и т. д.»

«Чем же плох ход 19. cd2? — спрашивает В. Хрусталева. — Ведь после 23. ed6 h:f2 24. hg7 f:h6 25. d:f8 белые делают ничью».



14 участниц боролись за звание чемпионки Белоруссии. С отличным результатом — 11 очков из 13 (без поражений) — первой финишировала мастер Е. Соркина. На очко отстали мастер В. Ковзан и кандидат в мастера М. Личко, по коэффициенту оставшаяся на третьем месте.

Первенство днепропетровского «Авангарда» по столеточным шашкам выиграл кандидат в мастера В. Соркин — 11½ очков из 13.

Два мастера, девять кандидатов и три перворазрядника выступали в первенстве Тульской области. С одинаковым результатом — по 9 очков — к финишу подошли четыре участника: Л. Дагаев, В. Шагин, В. Лахов и А. Цопа. Они встретятся в дополнительном состязании.

В чемпионате области по международным шашкам вне конкуренции был мастер Н. Хомлюк — 10½ очков из 11. Вторым призером стал В. Федоров, третьим — Н. Тимашов.

После многолетнего перерыва проведено первенство Хабаровска, победу в котором одержал С. Гребенюк (7 очков из 8). Второй результат — 5½ очков — показал К. Куренчиков, третий — 5 очков — А. Куренчиков.

После напряженной борьбы первое место в чемпионате якутского республиканского общества «Урожай» занял мастер И. Пинигин.

Первыми чемпионом Удмуртии по русским шашкам стал мастер В. Хорин, первенствовавший и на столеточной доске. В шестой раз звание чемпионы завоевала М. Муллахметова. В состязании по международным шашкам успех сопутствовал М. Лотковой.

Юные шашкисты из разных городов страны собрались в Киеве на чемпионат «Буревестника». Звание чемпиона по международным шашкам вновь завоевал киевский мастер Максим Цахутинский (7½ очков из 10). Вторым был кандидат в мастера из Нижнего Тагила Ю. Гульчук, третьим В. Трус (Минск). Кандидат в мастера Н. Яровая (Киев) первенствовала среди девушек. Лучших показателей в турнирах по русским шашкам добились В. Гребенкин из Одессы и М. Степихова (г. Горький).

7 очков из 9 — такой результат показал мастер С. Климович в первенстве Харькова. На полочка меньше у А. Халина и В. Мильшина.

Обзор составлен по письмам читателей А. Шавандова, М. Шомштейна, В. Тюпанова, С. Гребенюка, И. Пинигина, Г. Коробейникова, Н. Тарновского, Л. Леонидова.

# ЗА РУБЕЖОМ

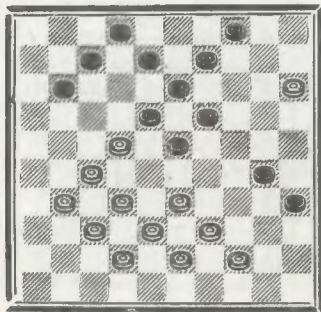
## БЕЛЬГИЯ

Традиционный турнир трех стран выиграли голландцы — 11½ очков. У французов — 10½, у бельгийцев — 8 очков.

## ФРАНЦИЯ

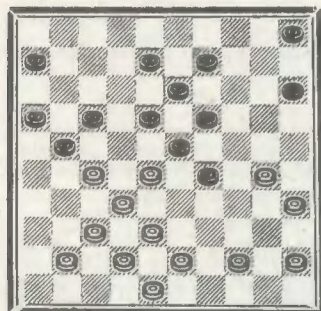
В журнале «L'effort» есть отдел — практические удары. Вот несколько комбинаций, полезных для играющих.

### АВИД



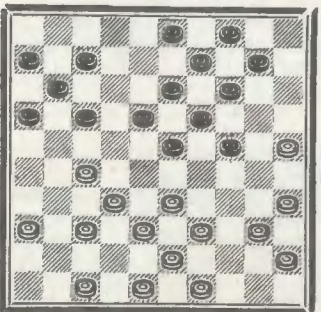
Как будто спокойная позиция. Однако после 39—34!, 27—22, 37—31, 32:14 и еще одной серии жертв: 44—40, 43—39, 38:9, 15:4, белые победили.

### АНДРЕС



Черные грозят выиграть шашку. Но вместо поисков защиты белые переходят в атаку: 30—24! 29:20, 38—33 9—14 (лучшее), 33—29, 35—30, 28—22, 32:3, 37:28X.

### СИЛВИ

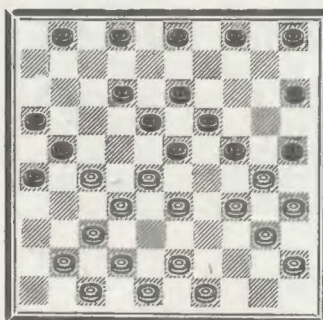


Сначала надо создать решето в позиции белых: 14—20, 24—29, 19:30, 3—8, а теперь воспользоваться этой слабостью: 17—22, 11:35. Шашка выиграна.

\*\*

Гроссмейстер Тон Сейбрандс выступал во Франции с сеансами одновременной игры. Посмотрите фрагмент одной из его партий.

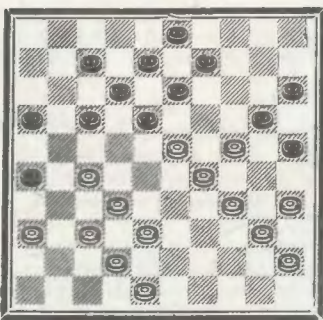
### СЕЙБРАНДС — МАБО



1. 28—22 5—10! 2. 32—28 (неожиданность) 21:32 (вынужденное взятие) 3. 42—38, 4. 41—36, 5. 38—32, 6. 43—38, 7. 34:5, 8. 48:17, и после 41—46 белые поймали дамку — 9. 17—11, 10. 47—41, 11. 5:46!

А так играли в начале века (1900 г.).

### ОТТИНА — ВЕЙС

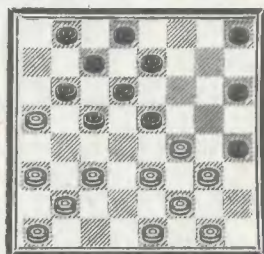


Позиция похожа на современную. Маневр, ведущий к победе — 1. 34—30, 2. 24—19, 3. 40:29, 4. 32—28, 5. 27—21, 6. 37—31, 7. 31:4.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В. БЕРГМАН — Л. СОЛОВЕИ  
Полуфинал первенства  
Ленинграда, 1978 г.

1. gf4 fe5 2. hg3 gf6 3. cb4 bc5 4. bc3 fg7 5. ba5 ab6?! Этот новый план успешно применил черными (с некоторой перестановкой ходов в дебюте) гроссмейстер В. Габриелян против В. Сафронова в 38-м чемпионате СССР (см. «64», № 41 за 1978 г.). 18-летнему кандидату в мастера В. Бергману удалось, на наш взгляд, поставить под сомнение ценность новинки бакинского гроссмейстера.  
6. cb4 fg5 7. dc3 gh4 8. cd4 e:c3 9. b:d2 gf6 10. dc3 fe5 11. cb2!



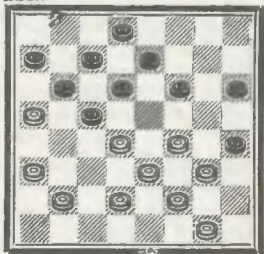
В упомянутой партии В. Сафронов — В. Габриелян белые ошибочно продолжали 11. cd4? e:c3 12. cb2 и после 12...cd2! 13. e:c3 hg7 14. cb4 ef6! 15. bc3 fg5 вскоре вынуждены были сложить оружие.  
11...hg7? После этого естественного хода черные спастись уже не могут.

12. cd4 e:c3 13. b:d4 gf6. Теперь не спасает и 13...ef6 ввиду 14. ed2! fg5 (14...de7 15. dc3! fg5 16. ab2X) 15. ab2 gf6 16. de5! f:d4 17. dc3 de7 18. c:e5 cd4 19. e:c3 ef6 20. cb4 bc5 21. ed4 c:e3 22. f:d2, и белые сохраняют лишнюю шашку.

14. ed2! В сложных положениях белые демонстрируют точный расчет.

14...ba7. На 14...fe5 15. d:f6 e:g5 решает 16. dc3 de7 17. cd4 ef6 18. ab4 c:a3 19. de5.

15. ab2!



15...fe5. Если 15...hg5 16. f:h6 de5, то 17. dc3! cb4 18. a:c5 cd6 19. a:c7 d:h2 20. bc3! d:b6 21. hg7X.

16. d:f6 e:g5 17. dc3! de7 18. cd4 ef6 19. de5! (к победе приводит только жертва!) f:d4 20. gh2 cb4 21. a:e7 bc5 22. ef8, и черные сдались.

Отличная партия, имеющая теоретическое значение.

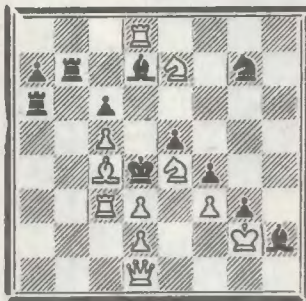
В. ЛИТВИНОВИЧ,  
гроссмейстер.

№ 19. Д. БАННЫЙ  
Москва



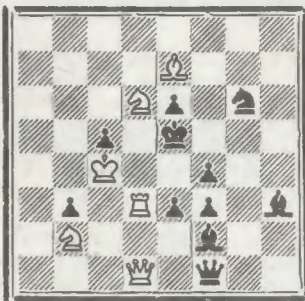
Мат в 2 хода

№ 20. В. КОПАЕВ  
Москва



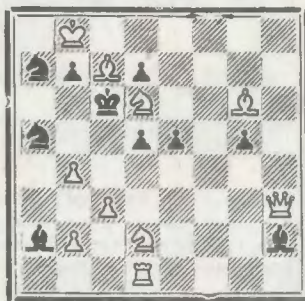
Мат в 2 хода

№ 21. А. ГРИН  
Москва



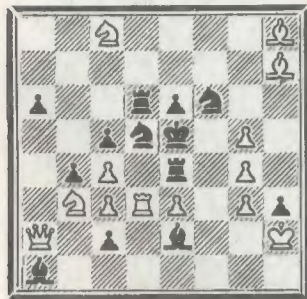
Мат в 3 хода

№ 22. А. ЯРОСЛАВЦЕВ  
Курск



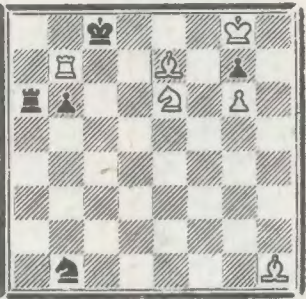
Мат в 3 хода

№ 23. Ю. МАРКЕР  
Целиноградская обл.



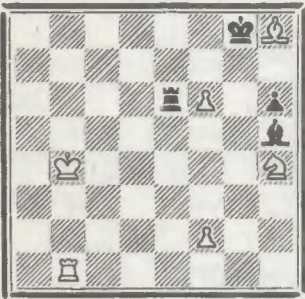
Мат в 4 хода

№ 24. В. ГЛАДКИХ  
Мурманск



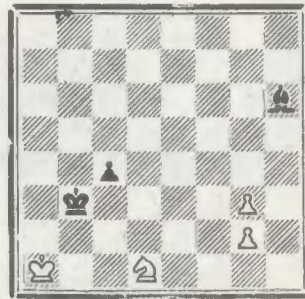
Мат в 5 ходов

№ 25. А. СТУДЕНЕЦКИЙ  
Чебоксары



Выигрыш

№ 26. Л. КАЦНЕЛЬСОН  
Ленинград



Ничья

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64», № 33 — 1978 г.

№ 49. Ю. Маркер. 1. Лd3? — 2. Л: d7×, 1...Лd1 2. Л: b7×, но 1...Ле1! 1. Ле3? — 2. Ле7×, 1...Ле1 2. Лс7×, но 1...f5! 1. Л: b7? — 2. Л: d7×, 1...Лd1, Ле1 2. Лd4, Ле4×, но 1...Лb1! Правильно 1. Ле7! — 2. Л: d7×, 1...Лd1, Ле1 2. Лd3, Ле3, 1...Кf8 2. Ф: f8×. Синтез современных тем в форме выбора игры.

№ 50. К. Мэнсфильд. 1. e7! — 2. Фd6×, 1...Кре6, Кpf6 2. efK, efФ×, 1...Фi4+, К: d3 2. Cd4, Cg5×. В позиции на диаграмме автор пропустил белую пешку на d2, что приводило к побочному решению 1. С: c1×.

№ 51. Гуррагчаа. 1. Фd3! — 2. Фb5+ С: b5 3. Кd5×, 1...Кс4 2. Кd5+ С: d5 3. Ф: b3×, 1...С: c3 2. Фd8+ Кpb5 3. К: c3×, 1...c4 2. Ф: d4+.

№ 52. Р. Тавариани. 1. Кph3? Кph1 2. Лf1+ g1K+! 1. Кpg3! Кph1 2. Лf1+ g1Ф+ 3. Кph3! Л: f1 4. Л: f1×. Побочное решение 1. Ла—d4 автор устранил перестановкой белого короля на h4.

№ 53. А. Гогнадзе. 1. Сi6 Лg8 2. Фе4+ fe 3. Ке6+ К: e6 4. Се5+ de 5. Лf7×. Для устранения дуали 2. К: e1 автор добавил черную пешку на c4.

№ 54. И. Дулбергс. 1. Kh3 Кре6 2. Се8 Кpd5 3. b3 К: b3 4. Сb5 Кре6 5. Kg5+ Кpd5 6. c4+ Л: c4 7. Kh3 Кре6 8. Се8 Л—9. Кf4×. Но решает также и 1. b3 с неотражимой угрозой 2. c4+ К: c4 3. dc+ Л: c4 4. Kh3 Кре6 5. Се8, к тому

же решение допускает 4. cb с неизбежным 5. Кf4×.

№ 55. А. Перейра. 1. Лd4! К: f3 2. К: f3 g1Ф 3. К: g1+ fgФ 4. Л: h4+! Кp: h4 5. d8Ф+ Кph3 6. Фh8+ Кpg2 7. Фа8+ Кpf1 8. Фа6+ Кpg2 9. Фс6+ Кpf1 10. Фс4+ Кpg2 11. Фg4+ Кpf1 12. Ф: d1+ Кpg2 13. Фd5+! Кpf1 14. Фd3+ Кpg2 15. Кpf4!, и теперь белые выигрывают. Самое длительное сопротивление черные оказывают в варианте 15...Фа7 16. Фh3+ Кpg1 17. Ch2+ Кpf2 18. Cg3+ Кpg1 19. Фh2+ Кpf1 20. Фh1+ Кpe2 21. Фg2+ Кpd3 22. Фf1+ Кpd2 23. Ce1+ Кpe2 24. Фе2+ Кpb3 25. Фd3+ Кра4 26. Фе4+ Кра3 27. Сb4+ Кpb2 28. Сс3+.

№ 56. Э. Погосянц. 1. Ке5! Кd2! 2. Kg6+ С: g6 3. Лg5!! Л: g5 4. С: g5+ Кph5 5. g4× или 3...Л: h6 4. Лg4+ Кph5 5. g3 Кf3! 6. Лh4+! К: h4 7. g4×, но по-видимому белые выигрывают и проще—2. Сg7.

«64», № 35 — 1978 г.

№ 57. Н. Ковтун. 1. Лb4? — 2. Кpf4×, 1...Се5, Кd1, Крс5, Кс4 2. Кp: e3, Лb5, Ле6, bc×, но 1...Фе8! В решении проходит симметричная игра — 1. Ле7! с угрозой 2. Кp: e3×, 1...Cd4, Кd1, Кpd4, Кс4 2. Кpf4, Лd7, Лс4, bc×.

№ 58. Г. Гамза. Иллюзорная игра 1...Крс4 2. Се2+ Кpd5 3. Kb4×, 1. f6? — 2. Ке3+ Крс6 3. Кd4×, 1...Крс6 2. Кед4+ Кpd5 3. Се6×, но 1...Крс4! Решает 1. Ch5! — 2. Ке3+ Крс6 3. Се8×, 1...Крс6 2. Се8+ Кpd5 3. Ке3×, 1...Крс4 2. Се2+ Кpd5 3. Kb4×. Побочное решение 1. Кd7+.

## КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Минский горспорткомитет и городская комиссия по композиции объявили всесоюзный конкурс составления этюдов (судья — Э. Погосянц), двухходовых (судья — В. Гебельт) и трехходовых задач (судья — В. Сычев). Конкурс посвящен 35-летию освобождения Минска. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, не более трех от автора в каждом разделе, следует посылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах не позднее 1 июня 1979 г. по адресу: 220034, Минск, ул. Зм. Бядули, 3, Горспорткомитету с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

Редакция днепропетровской газеты «Пропор юности» и городской комитет ЛКСМ Украины объявили II международный конкурс составления, посвященный памяти Т. В. Горгиева. Конкурс проводится по разделу этюдов (судья — Ф. Бондаренко) и многоходовых задач (судья — В. Руденко). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Последний срок присылки композиций — 1 ноября 1979 г. Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует посылать по адресу: 320079, Днепропетровск, ул. Осенняя, 24, редакция газеты «Пропор юности» с пометкой на конверте «Мемориал Т. Горгиева».

Венгерский шахматный союз объявил международный конкурс составления двухходовых задач (судья — Д. Бакчи) и задач на кооперативный мат с числом ходов более трех (судья — Я. Келе). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, с полным решением и адресом автора следует посылать до 31 октября 1979 г. по адресу: двухходовые задачи — Koder Gábor Budapest, Hunyadi tér 10.—1067. Задачи на кооперативный мат — Szóghy József Budapest, Römer Flóris u. 46 — 1024.

## ● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

### Баня-Лука

Четырнадцать гроссмейстеров и два мастера — таким оказался состав традиционного международного турнира, который стартовал 11 апреля. Вот как жребий составил участников в турнирной таблице: 1. Д. Марович (Югославия), 2. Я. Смейкал (Чехословакия), 3. С. Марьянович (Югославия), 4. М. Кнежевич (Югославия), 5. Г. Каспаров (СССР), 6. М. Вукич (Югославия), 7. У. Андерссон (Швеция), 8. А. Матанович (Югославия), 9. Г. Гарсия (Куба), 10. Б. Курица (Югославия), 11. А. Адорьян (Венгрия), 12. Т. Петросян (СССР), 13. О. Шибаревич (Югославия), 14. У. Браун (США), 15. Х. Эрнандес (Куба), 16. Э. Букич (Югославия).

Сыграв в первом туре вничью с экс-чемпионом мира Т. Петросяном, 16-летний бакинский школьник Гарри Каспаров выиграл затем три партии подряд, что позволило ему захватить лидерство. Особенно важной для юного шахматиста была победа в третьем туре над трехкратным чемпионом США У. Брауном, которого считают одним из фаворитов турнира.

Тигран Петросян начал соревнование в несколько сдержанной манере — все четыре свои партии он завершил вничью. Среди других стартовых результатов отметим победу Э. Букича над Я. Смейкалом и выигрыш А. Адорьяна у Г. Гарсия.

После четвертого тура у Г. Каспарова было 3½ очка. А. Адорьян, У. Андерссон, М. Вукич и М. Кнежевич отставали от нашего шахматиста на очко. Т. Петросян имел 2 очка.

### Быдгощ

Студентка Тбилисского университета Нино Гурнели вновь вышла победительницей традиционного международного турнира в польском городе Быдгощ — первый раз она выступила здесь в прошлом году. Сыграв в нынешнем соревновании четырнадцать партий, советская шахматистка набрала 11 очков.

Второе место заняла Аннет Михель (ГДР), отставшая от победительницы на полтора очка.

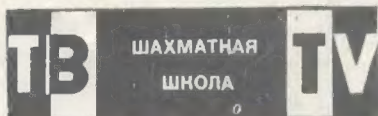
Третий результат — 9 очков — показали трое: Нана Иоселиани (СССР), Татьяна Лемачко (Болгария) и Виорика Илие (Румыния). Таблица коэффициентов отдала предпочтение советской шахматистке, которой присуждено третье место.

Открытое первенство США, проводившееся по швейцарской системе в небольшом калифорнийском городке Лон-Пайне, завершилось победой четырех гроссмейстеров. С. Глигорич, В. Горт, Ф. Георгиу и В. Либерзон закончили турнир, имея по 6½ очков из девяти.

На пол-очка отстали победитель предыдущего состязания в Лон-Пайне Б. Ларсен, Г. Рее, Г. Сосонко, Д. Шахович, а также хозяева поля У. Ломбарди и А. Гринфельд.

Лишь в третьей группе участников (11—22-е места) финишировал с 5½ очками В. Корчной, потерпевший в Лон-Пайне два поражения. В пятом туре у него выиграл В. Либерзон, а в шестом — У. Ломбарди.

Всего на турнире в Калифорнии играли семьдесят три шахматиста, в том числе 27 гроссмейстеров и 22 международных мастера. Старейшим участником соревнования был 67-летний Сэмюэль Решевский, а самым юным — 15-летний американский мастер Джоэль Бенджамин. Любопытно, что жребий свел их в первом туре. Партия завершилась победой ветерана, который финишировал в группе, набравшей 5½ очков.



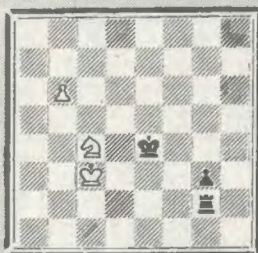
Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит его международный мастер Л. Белавенец.

Посмотреть передачу можно 26 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 29 апреля — по 4-й программе ЦТ.

Юным любителям шахмат предлагаются девятое и десятое конкурсные задания.

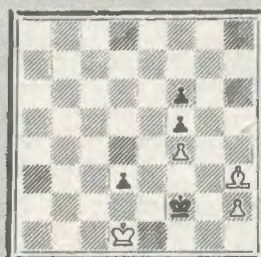
Письма присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».

№ 1



Белые выигрывают

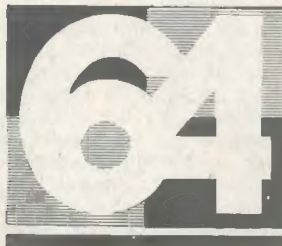
№ 2



Белые выигрывают

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.



№ 16 (563)

Выходит по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, Центр, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.